

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 25 september 2025  
No. 2025.03403  
Portefeuillehouder: Burgemeester  
Team: Communicatie**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 25 september 2025.

**Betreft:** Schriftelijke vragen - Erfgoedstukken uit het stadhuis.

Geacht college,

N.a.v. schriftelijke vragen van collega's en een artikel in de media kregen wij geen beeldenstorm, maar een storm van vragen van verontruste burgers. Het verwijderen van de beelden zou gebeurd zijn nadat er klachten binnen waren gekomen over de personen die deze beelden voorstelde. Het antwoord dat "het stadhuis" gaf was echter dat er een veel romantischere reden was om de beelden weg te halen. Bijvoorbeeld de vele trouwfoto's die aan de trap waar de beelden stonden, gemaakt worden. Hier zouden fleurige bloemen beter bij passen?

Hierover hebben wij de volgende vragen.

1. Welke van de twee antwoorden is de reden dat de beelden zijn verwijderd en wie heeft hier opdracht voor gegeven?
2. Wordt overwogen om de klok met de Moriaantjes die in de collegekamer staat en met veel gemeenschapsgeld is gerestaureerd eveneens te verwijderen? Zo ja, op basis van welke criteria?
3. Vindt er op dit moment soms nog een bredere inventarisatie plaats van objecten met een religieuze of historische lading in het stadhuis en/of de raadzaal? Zo ja, wie voert deze uit en wat is het doel van deze inventarisatie?
4. Bent u het met ons eens dat mensen die ervoor kiezen om in ons 17e-eeuwse raadhuis te trouwen met een grotendeels achttiende-eeuwse inrichting, dit bewust doen voor het prachtige stucwerk, de luxueuze wandbekleding en het verfijnd meubilair? Zo ja, waarom verwijdert u dan historische beelden?
5. Hoe wordt de gemeenteraad betrokken bij besluiten over het behoud, de verplaatsing of verwijdering van erfgoedstukken uit het stadhuis?

Partij Veilig Maastricht,  
Tiny Meese v.d. Venne  
René Betsch  
John Voorst  
Pascal Ruijters  
Henk Koolen.